

県1JA構想・中間とりまとめ（案）の組織協議におけるご意見・ご要望

No.	テーマ別分類	区分	意見
1	メリット欠如	修正	県1JA合併は末端組合員にはメリットがないように感じるので、慎重に進めて欲しい。
2	メリット欠如	修正	この内容では県1JAになるメリットが感じられない。
3	メリット欠如	修正	県1JA構想案について、合併によりJAが良くなることは理解したが、それにより農家組合員にとっては、どのような点が良くなるのか。
4	メリット、デメリット具体化	具体化	県1JA構想で合併することのメリットとデメリットの具体例を表示しておかないと県1となった際に後継者等の若年層はJAを利用しなくなる。
5	メリット、デメリット具体化	具体化	一般の人にも県1JAとなった時のメリット・デメリットを分かりやすく明確にしてほしい。
6	メリット、デメリット具体化	具体化	県1JA構想のメリット・デメリットについて具体性がないため判断できない。
7	デメリット欠如	具体化	研究会が作成した冊子にはメリットしか書いていない。デメリットはどのようなことがあるのか示してほしい。
8	デメリット欠如	具体化	話を聞く限り、合併のメリットが見当たらない。合併により当組合は弱体化するのではないか。パンフレットにはメリットしか書かれてない。将来見込まれる人口減少や農家数減少については不安であるが、合併することなくやっていけるのであればその方が良い。経営内容が悪いJAが得するだけではないか。
9	デメリット欠如	具体化	メリットのみの記載であり、具体的なデメリットの記載が無い。全てを示すべき。
10	デメリット欠如	具体化	問題点もあるはずなのに、それらは記載されていない。この内容だけでは判断できない。
11	デメリット欠如	具体化	冊子には、メリットに関しては理想ばかりを書いているように感じる。デメリットの方を強く感じる。県1JA構想に関しては、不安の方が多い。
12	JA離れ・地域切り捨て	修正	県1JAとなると組合員とJAの距離が離れていくのではないか。
13	JA離れ・地域切り捨て	修正	県1JAは、合併によって小さい地域の利益が置き去りにされるのではないか。性急な合併を図ることは、組合員にとっても不利益な部分が多いのではないかと懸念している。
14	JA離れ・地域切り捨て	修正	合併によるメリットは理解できるが、今までのようにJAが身近なものではなくなるのではないか。現在、地区レベルでの説明会や話し合いで組合員の意見が反映できているが、合併することで、組合員とJAの関係がどのように変わっていくのかが不安だ。

No.	テーマ別分類	区分	意見
15	JA離れ・地域切り捨て	修正	70歳以上の組合員は「地元の我がJA」というイメージが強いが県1JAになれば「地元JA」の意識が薄れる。また、次世代後継者は情報社会で各種の選択肢があるため、県1JAに魅力がなければ離れていくことが予想される。地域に選択されるJA作りをしてほしい。
16	JA離れ・地域切り捨て	修正	県1JAになると、地域密着でなくなるのではないかという不安の声を聞く。最終的には組合員が判断して合併を決めるのだから、不安を払拭できるような資料作りに努めて頂きたい。12月のJA大会に向けて構想の成案をより充実した資料にして頂きたい。
17	JA離れ・地域切り捨て	修正	現状を踏まえると最終的には県1JAになることは仕方ないと思うが、規模の小さい地域が切り捨てられることのないようにしてほしい。
18	JA離れ・地域切り捨て	修正	合併構想は素晴らしいイメージを作っているが、実際は中央はよくなり端々まではサービスが行き届かなくなるような実態となり、合併の意味はなくなると思うがどう考えているか。
19	JA離れ・地域切り捨て	修正	合併後の大きな農協では支所が遠くなり農協離れが進むのではないか。
20	JA離れ・地域切り捨て	修正	旧農協から現在の農協になり、旧支所の出荷規模が減少してきた。合併が原因ではないが端々が衰退していかないような対策をお願いしたい。
21	JA離れ・地域切り捨て	修正	JAや行政等の広域合併では、施設等が中央部に集中し、末端の地域が取り残される。そのことについての対策を考えて頂きたい。
22	地区本部制	内容確認	地区本部の中には購買も含まれているのか。
23	地区本部制	内容確認	合併当初は11JAを地区本部と位置付けているが、専門JAはどういった位置付けとなるのか。
24	地区本部制	内容確認	地区本部制とは、今の各JAの本所をそのまま存置させて旧JA体制で運営し、約3年を目途に事業本部制へ移行するという事か？その際、運営を行う上で県1JA本部と各地区本部との関係性はどのようなのか？
25	地区本部制	内容確認	地区本部は今治市に1つではなく県内11JAの本所が地区本部となるのか？
26	地区本部制	内容確認	合併当初は地区本部に変更とあるが、規模の小さなJAは近隣JAと一緒に地区本部を形作るといったことは想定しているのか？
27	地区本部制	内容確認	職員の採用が難しく職員は減少しているが、令和9年4月以降はさらに人の減少が進む。地区本部制をとることとしており、それなりの機能が地区本部に必要となる。本所機能はどれくらいになるのか。
28	地区本部制	内容確認	今の本所はどうなるのか
29	地区本部制	内容確認	県1JAということは、当JAは支店になるということか。それについての最大のメリットは何か。

No.	テーマ別分類	区分	意見
30	地区本部制	内容確認	地区本部制は総合ＪＡ単位での設置となると思うが、東予園芸に出荷してくる組合員はうま地区にはえひめ未来地区にもいる。それぞれの出荷先がどこになるのか？出荷組合員が気にするところ。
31	財務調整	具体化	県下ＪＡの出資比率が違うと思うが、合併によりその辺りのバランスなどはどのように考えているのか。
32	財務調整	内容確認	県内１１ＪＡの中で不良債権比率が一番高いが、合併時に影響（支障）が出るのではないかと？
33	財務調整	具体化	単協で小さいのに本当に対等合併となるのか？ＪＡ間での資産価値はあるためどう対応するのか？
34	財務調整	内容確認	財務調整は行う予定か？
35	財務調整	内容確認	各ＪＡの出資配当金にバラつきがあるが低い基準となるのか。
36	財務調整	内容確認	資料中のＪＡ概況では、出資金の項目はあるが利益剰余金の記載がない。利益剰余金の県内ＪＡ格差は、合併を考えるうえで非常に重要な情報となると思うが、何故その記載がないのか。
37	財務調整	その他	遊休資産については合併に向けてどのように考えているか。
38	財務調整	その他	県１ＪＡに合併するにあたり当ＪＡからの外部出資の関係、基金の合計、負担金の合計、人員の派遣もどのくらいの人を全農、中央会に派遣して負担金いくらか。
39	財務調整	具体化	財務調整の一環として出資持分調整があるが、資料（パンフ）に見当たらない。大事な判断根拠になるので掲載すべきではないか。
40	段階的合併	修正	いきなり県１ＪＡではなくて、東予・中予・南予とはならなかったのか。
41	段階的合併	修正	各地域（東予、中予、南予）の特産が違うのに県１ＪＡで合併するメリットはあるのか。
42	段階的合併	修正	県１合併する前に近隣のＪＡと合併することはないのか？
43	段階的合併	修正	大きくなる組織が本当にいいことなのか。逆効果になっていないか。地域柄の特性、性格もあるので初めは東予・中予・南予での合併にはならないのか。一般的に組織が大きくなると強くなると言われているが、今回の合併ではそうは思わない。人口が減っていく中で、農家のために今回すぐに行うものなのか。
44	段階的合併	修正	県一合併の前に東予・中予・南予で進めていき、県一合併になるのかと思った。
45	段階的合併	修正	東中南予では地域性がかなり違う。一気に合併するのは難しいのではないかと。
46	段階的合併	修正	このパンフレットでは、東予・中予・南予のエリア別合併を飛び越えて、いきなり県１ＪＡとする合理的な説明が分からない。
47	段階的合併	修正	東予・中予・南予の県下３ＪＡの合併に向けて進めるべき。
48	段階的合併	修正	県１ＪＡではなく東中南予の３ＪＡ構想などは考えられないか。

No.	テーマ別分類	区分	意見
49	支店・拠点再編	修正	他県の県1JAでは、一部支所等が撤廃され不便になった所があると話に聞くが県1JAになった場合に新宮出張所の統廃合等はあるのか。
50	支店・拠点再編	修正	現在、本・支所再編が進んでいるが、合併後は再編後の支所も無くなるのか。
51	支店・拠点再編	修正	県1JAへ向けた支所再編と考えると良いのか。
52	支店・拠点再編	修正	次世代の繋がり、支店活動の活性化について記載があるが、まず先に島嶼部から支店が無くされる気がする。
53	支店・拠点再編	修正	合併となると支所・ガソリンスタンド・ATMなど減っていくと思われるが、地域には必要であるため合併後5年程度は現状のまままでお願いしたい。
54	支店・拠点再編	修正	合併前は1つのJAだけで支店が5カ所あったが、合併してからは1カ所になった。県1JAになると最初は残してもらえないかもしれないが、将来的には見直されて支店も無くなってしまわないのか。今でさえ、組合員離れが深刻である。県1JAになって貯金残高が2兆円規模になろうとも、組合員が離れていってしまっただけではどうにもならないのではないのか。
55	支店・拠点再編	修正	県1JA構想で、支所の置き方の基準はどのようにして決めていくのか。
56	支店・拠点再編	修正	県1JAとして合併した場合、店舗はどうなるのか。
57	中央会・連合会	修正	県1JA構想の目的（メリット）の一つに、連合会任せではなし得なかった実質的な事業3段階→2段階移行の実現があるが言及されていない。今後、成案化に向けて、連合会機能の取り込み範囲を明確化し、販売等における中間コストの削減効果等の合併効果を期待する。
58	中央会・連合会	修正	県1JAになってしばらくは必要かと思うが、中央会・信連・共済連の連合会等の必要性が、県1JA農協になった時に果たして必要なのか。機能整備は勧めるが廃止はすると書かれていないが、出資金等はどのような扱いになるのか。そのまま県1JA農協になっても残っていくのか。あるいは廃止になった場合は戻ってくるのか。
59	中央会・連合会	修正	合併の意思を決める段階で中央会、連合会の廃止、最終的な形の形態が審議されていないのは非常におかしい。できるだけ早く県1JA農協への進行と一緒に連合会、中央会等の廃止を含めて検討をお願いしたい。
60	中央会・連合会	修正	連合会の機能移管により本部機能の役割が見えてくると思うが、要約版では企画機能しかないように思える。他の機能はどうなるのか。
61	中央会・連合会	修正	県1JAにあたり、連合会はどうなっているのか。是非とも連合会も県1JAに参加してもらいたい。
62	中央会・連合会	具体化	連合会がなくなる図式にはなっているが手数料関係はどうなるのか。
63	人口減少への対応	修正	人口減少・高齢化という課題はJAだけではなく、社会的にも大きな課題・課題である。この問題に対して県1JAでどう対応するか、合併の効果をどう発揮していくのかということがよく見えない。

No.	テーマ別分類	区分	意見
64	人口減少への対応	修正	パンフレットの説明を聞いたら、人口減少が進んでいる南予のために合併するのか。中予では何が良くなるのか。
65	人口減少への対応	修正	人口が減少し、組合員数も減少していくと思われるが県1JAでどのような対応を取るのか。
66	人口減少への対応	修正	農協に対するバッシング、農協は農家のためになっていないという意見を聞く、合併は農家から要望したものではなくJA側から出た話である、農家のためになる話なのか。農家の不安や悩みに答えられるのか。合併は今農業に関わっている者、将来携わるものに対して自信を持って言えることなのか。
67	人口減少への対応	修正	農家人口の減少、後継者不足は毎年のように課題として打ち出されているが、県1JA合併構想のなかでもう少し具体的に対策を示して欲しい。
68	人口減少への対応	具体化	県1JA構想の背景に人口の減少を意識した内容となっているが、事業収益を確保するには信用・共済事業の今後の展望や具体的取り組み方策が必要と思うが、その辺りはどうなのか。
69	販売	内容確認	県1JAになった場合、直売所（直販事業）はどうなるのか。
70	販売	内容確認	現在、里芋など個別JAブランドとして市場に出しているが、県1JAとなっても地域特産里芋として出せるのか。
71	販売	内容確認	合併した場合、各JA農産物ブランドが守られるのか。
72	販売	具体化	愛媛には全国でも有数の直売所がいくつかあるが、パンフレットには直売所に関する記載がない。合併した時の直売所はどうなるのか。合併促進協議会の中でシステムをどうするのかなども検討するのか。
73	販売	具体化	キウイについても農協によって栽培方法が異なるが、愛媛県下である程度統一しないと、精算方法が変わって単価に差が出れば生産者は戸惑う。
74	販売	具体化	農家にとっては販売の構想がどうなっていくのかが心配である。具体的に進めて頂きたい。
75	選果場	具体化	広域選果が行われるようになった際、運賃が上乗せされないようお願いしたい。
76	選果場	その他	当JAで柑橘共同選果場の統合の話が出ているが、これが県1JA合併に向けての準備みたいな気がしてならない。
77	選果場	具体化	地区選果場から広域選果場への横持ち運賃で経費が増加すると思うが農家負担は増えるのか。
78	選果場	内容確認	単協毎で生産・販売方式には独自性がある。選果場の老朽化もあり出荷物の選果について話合いがなされていればお聞かせ願いたい。
79	選果場	内容確認	県1JAの中での共撰のゆく末をお聞かせ願う。
80	具体性欠如	具体化	資料の中で合併後の運営に関し具体的なことが何も書かれていない。内容のない資料を見せられても納得できない。

No.	テーマ別分類	区分	意見
81	具体性欠如	具体化	このパンフレットは理想だけであり現実には難しい。具体的な内容が分からず不十分である。
82	具体性欠如	具体化	このパンフレットだけでは具体的な内容が分からず、不安である。
83	具体性欠如	具体化	県1JAになってから決めていくが多すぎる。
84	具体性欠如	具体化	県1JAになった時の姿を具体化したデータが必要であり、この内容では判断できない。
85	職員	内容確認	県1JAになった際には、職員の給与面はどのようになるのか。また職員数は減少となるのか。
86	職員	内容確認	現在の職員の人事異動は地区本部内ではなく、愛媛県域になるのか？
87	職員	内容確認	合併に際して、職員採用、求職活動はどうなのか。
88	職員	内容確認	職員数も減少が見込まれるなか、後継者も減少し農家数も減少してくるともっとスリム化をしなければならなくなるのではないかと。人材が本部の方へもっていかれてしまうのではないかと懸念がある。
89	職員	その他	県1JAに向けて、組合員に対して不便が起こるのではないかと心配している。また、県1JAになり、職員に負担がないように配慮してほしい。
90	購買事業	修正	県1となることで肥料等は安くなるのか。
91	購買事業	修正	県1JA構想案の生産資材購買について肥料のことしか書かれていない。生産資材の中で肥料と農薬で半々くらい費用がかかっている。取り扱いも同じくらいあるが、農薬の説明がないのは何か難しい点があるのか？
92	購買事業	修正	ロット大型化による一括仕入れで仕入れ単価低減とあるが、現在、生産資材を全農と代理店から仕入れているが。県1になっても、資材メーカーから直接仕入れることができるのか。それには、全農も一緒にやらなければならないのではあるが、仕入れ価格は低減可能なのか。
93	購買事業	その他	費用やリスクが伴うことは承知しているが、コメリとの協定を結ぶべき。前向きに進めて欲しい。
94	総代	内容確認	県1JAの総代数はどうなるのか。
95	総代	内容確認	県1JAになれば、総代の定数も減るのか。
96	総代	具体化	以前の合併協議の際は、JAの経営状態も良く内部留保もあったのに、合併案には組合員数に応じた総代数選出だったため、合併すれば地区からの要望が聞いてもらえないと思い当時は反対した。単協で残り約25年余り経過して今回の県1構想は理解できるが、この地区から選出される総代数は「正組合員数割りか？」「准組合員も含んだ組合員数割りか？」を知りたい。総代数が少ない場合は地区の発言力の重さが違うと思う。
97	営農指導	具体化	県1構想はJAを存続させるために行っているように感じる。高齢となり農業収入が少なく農機の買い換えも検討しにくい小規模な自給的農家は、先祖代々からの農地を「子供に耕作させ続けさせた方が良いのか？」「耕作放棄地にならないように売買や賃貸の方が良いのか？」と農地をどのようにするべきか困っている。

No.	テーマ別分類	区分	意見
98	営農指導	具体化	統廃合による事業管理費の削減での経営効率化が主な目的と思う。合併したとしても収益構造が変わらなければ、将来の人口減少等により同じ問題が出てくると思うが対策は講じられているのか。少数派の意見だとは思いますが営農指導の有料化を検討してはどうか。
99	営農指導	具体化	合併するとなるとある程度の職員削減が前提となり、当JA管内の柑橘生産量では営農指導要員が削減されてしまうのではないかと。
100	地域特性喪失	内容確認	各JAの個性や特徴が無くなるのではないかと。JA特産物に重点を置くことが難しくなり、JA毎の良いところが無くならないかと不安。
101	サービスの低下	その他	県1JA構想案を進めてく中で、今以上のサービス低下にならないようお願いしたい。
102	サービスの低下	その他	組合員サービスの質が落ち、農協離れが加速する。
103	必然性	その他	時代の流れでもあり、今の環境を考えると仕方ない。
104	必然性	その他	将来を考えると組織の見直しや統合は必然であると思う。ただし、検討すべき内容を十分に検討しながら、県1JAを目指すべきだと思う。
105	行政	その他	県1JAに対して、今後、国（県）はどの程度関わってくるのか。
106	行政	内容確認	農業は人が生活していく中で不可欠な食料を生産する仕事。農産物は我々が関わらないところで価格が形成されており、我々JA単独では価格をどうすることもできない。合併することで国に対する要請、例えば直接の所得補償や肥料・農薬等の補助を要請することを考えているのか。
107	支店活動	内容確認	支店活動による地域活性化について、具体的な取り組みを教えてください。
108	支店活動	内容確認	営農に関してはイメージできるが、くらしの活動（支店活動）は、「地域の活性化」とあり良い取り組みだが、当地域だけで言うと地域活動（公民館活動）が熱心なので、JAが行う活動としては先行し過ぎではないか？もう少し営農に関する取り組みを提示した方が良いのではないかと。
109	農業の持続可能性	その他	農家が農業で利益を上げて生活ができる、後継者に農業を譲っていけるということが、この構想案にはどこにも載っていないのが残念だ。農協組織の存続のための合併という資料にしかなくない。
110	小規模農家の存在	修正	私たちがのような小さな規模の農家が米や野菜を作ってきて、貯金や共済などの事業を利用してきたことは結構大きな力になっていたと思うが、そのことがこの構想案には書かれていない。
111	用語の理解	内容確認	県1JAと県域JAはどのように違うのか教えてください。
112	名称	内容確認	現在は「支所」で馴染みがあるが、県1JA構想案では「支店」という用語が用いられているため、合併すると「支店」に変わるのか。

No.	テーマ別分類	区分	意見
113	高齢者への対応	修正	高齢者に対するＪＡのメリットを強調して示すべきではないか。
114	合併後の平準化	具体化	合併後、業務体制など平準化するまでかなりの時間がかかると想定される。現時点での方針や決定する自分たちは、それまで役員をしていない。それらを引き継ぐための対策を視野に入れなければならないと思うが、その辺りはどう考えているのか。
115	デジタル化への不安	内容確認	アプリの活用については、高齢であり、日常で使用していないため使用方法等がわからない。使用する場合は、支所で使用方法を教えてもらえるのか？一人では理解しにくい。
116	グループ会社	内容確認	子会社はどうなっていくのか。
117	次世代の支持	内容確認	合併して次世代の支持を得るという説明があったが、具体的に何の支持を得るのか理解できない。
118	合併の意義	その他	当ＪＡが取り組んでいる内容と変わらない。
119	経営戦略	具体化	安定した経営を行うためには財務基盤が必要となるが、この資料には事業伸長に関する記載がない。また、収支の数字やその数字を確保するための戦略などの記載がない。
120	生産者組織	修正	県１ＪＡ構想には農成会の位置づけがないが今後どうなるのか。
121	支店の位置付け	内容確認	要約版の13ページ（支店活動）の説明の中で支店は公民館のような役割とあったが、支店の位置付けはどう捉えればいいのか。
122	すすめ方	内容確認	合併総会の開催とあるが、愛媛県全体で開催するのか。
123	すすめ方	その他	誰が県１ＪＡの話し合いの会に参加しているのか。
124	すすめ方	その他	県内すべてのＪＡは合併に賛同しているのか。
125	すすめ方	その他	県１ＪＡにかかる意見・要望について、出された意見等を見えるようにできないか。多様な意見を共有できれば良いと思う。なお、その際、個人名等は控えていただきたい。
126	すすめ方	その他	当ＪＡも合併して良くなった部分を感じている。これが県域のスケールになって同じように効果が感じられるのか、かえって大きくなることで弊害が出ないか危惧している。そうならないよう研究を進めて頂きたい。
127	すすめ方	その他	県１ＪＡに向けて検討している構成メンバーとして、外部など第三者は入っているのか。コンサルティング会社などが入ったら良いのではないか。
128	すすめ方	その他	今後のスケジュールにおいて、合併総会の時に組合員の意思が反映されるが、その前に合併予備調印式がある、詳細な説明をしてほしい。
129	すすめ方	その他	県１ＪＡ構想案の説明では、合併する勢いであるが、合併することになっているのか？
130	すすめ方	内容確認	合併まであまり時間がないように思う。合併に向けたスケジュールについて、具体的な説明をお願いしたい。

No.	テーマ別分類	区分	意見
131	すすめ方	その他	先般、ＪＡ香川県に視察にいったが、香川県において２ＪＡが合併当初離脱を表明していた。愛媛県においては11ＪＡが合併しないといけないのか、それとも積み残しがあっても合併はするのか方向性を聞きたい。
132	すすめ方	その他	経済情勢や時代の流れ（高齢化・後継者不足）もあるため、県下各JAが課題を出し合い最適な打開策で自給的農家まで満足いくようなJAづくりを目指してほしい。
133	すすめ方	その他	県1構想は、県下11JAのトップ層、各連合会、中央会で検討しているようだが、例えばコンサルティング会社にも参画させ中央会主導で検討した方がスムーズに進むのではないかな？
134	すすめ方	内容確認	県1構想案が進展した場合、県1合併するのはいつ頃か？
135	すすめ方	その他	今後、組合員から意見をどのように集約していくのか。アンケート調査をしてはどうか。
136	すすめ方	具体化	コスト削減の効果が合併にあるのではないかな。組合員のメリット、賦課金、出資配当金等JAによってまちまちである。個人的にどうなのかなと思うが、これをどう表示するのか。
137	すすめ方	具体化	検討および方向性を決める期間が短すぎる。不確定要素が多すぎて判断できない。方向性の実現可能性を検証して速やかに示すべき。
138	すすめ方	その他	若い農業者が希望を持てるような道筋をつけることが大事だと思う。まず合併をして細かいところは後から詰めていくということでは問題が出てくるのではないかなと思う。合併時にある程度は詰めておくようお願いしたい。
139	すすめ方	その他	合併研究会はどういうメンバーか。
140	すすめ方	内容確認	要約版では「合併促進協議会」の役割が分かりにくい。
141	すすめ方	その他	離脱JAが発生した場合、県1JA構想はどうなるのか、県域JAを目指すのか。
142	すすめ方	その他	単協ごとに営農基盤も異なっており、管内でも基盤整備の未実施、高齢化、後継者不足等の課題と地域性があり、また、独自の営農形態、地域特性も残っており、地域によって合併が最善なのか否か、様々な組合員の意見を集約し、加味・考慮して合併協議をしているのか。
143	すすめ方	その他	県1JAは予定通りに進むのか。
144	すすめ方	その他	県1JA構想について、全JAが足並みをそろえて行ってほしい。
145	すすめ方	その他	離脱JAが出た場合はどの程度まで許容するのか？
146	すすめ方	その他	3年間で地区本部制から事業本部制に移行するとあるが、3年でやり切れるのかは心配する。
147	県内JAの状況	その他	県内11JAとも合併するつもりはあるのか？
148	県内JAの状況	その他	現時点での各11農協がどんな状況なのか教えて欲しい。
149	他県の状況	その他	他県でも既に県1JAや県域JAがあるが、そこで得られた教訓や合併の効果などの分析はできているのか。

No.	テーマ別分類	区分	意見
150	他県の状況	その他	JA香川県のように県1JAになったJAの合併時と現在の経営状況を県1構想案の参考資料にできないのか？
151	他県の状況	その他	他県での「県1JAになった後の課題・問題点」の事例を示してほしい。
152	他県の状況	その他	他県での状況を確認したところ、秋田は合併自体が凍結した。宮崎は県1となったが、徳島は数JAが離脱している。その理由はどのような原因なのか。自己努力で足りるのではないか。
153	JAの考え方	その他	県1JAについて、JAとしてはどう考えているのか。

県1JA構想・中間とりまとめ（案）の組織協議におけるご意見・ご要望【QRコードより受付】

（令和6年7月31日時点）

No.	区分	ご意見・ご要望
154	その他	<p>県1JAになるのは仕方がないが、今のままの利用ができないと非常に困る。わたしの農協には、パソコン教室があり、確定申告の指導やアドバイスをしてくれている。これがなくなると、非常に困るので、このまま存続してほしい。住み込みアルバイトの手続きも、このまま続けてほしい。正組合員があつての農協なので、今の農協がやっていることを、このまま続けてほしい。</p> <p>しないのであれば、合併しないでほしい。誰の為の農協が考えてほしい。農協は、正組合員の声を大事に聞いて行動してほしい。</p>
155	その他	<p>あくまでも私見にはなりますが……</p> <p>ボクが高齢者とされる年齢になる頃のえひめは……</p> <p>市町営銀行→農協と漁協が合併</p> <p>県営銀行→いよ銀とひめぎんが合併</p> <p>国営銀行→郵便局</p> <p>民営銀行→外国資本(現在のメガバンク)</p> <p>と、なるかと……</p>
156	その他	<p>ボク個人は県1JAには懐疑的な立場の人間です。今、農業の定義が微妙になってきております。都会ではプランター菜園やお部屋でお野菜の水耕栽培は、もう10年以上前には流行っておりました。愛媛県ではデジタル農業が普及するには、10年、20年はかかると思う。ならばどうしたらいいか？</p> <p>ちゃんとJAが考えておられますか？</p>
157	その他	<p>今後のスケジュールが分かりにくい。</p> <p>もっと、報告する機会を増やすべきだと思います。</p>